

-
-
-

Bestuur en medezeggenschap in hogescholen in relatie tot werkdruk

Jef Verhoeven
Centrum voor Onderwijs sociologie
KU Leuven

Studiedag Werkdruk in Vlaamse Hogescholen
Karel de Grote-Hogeschool Antwerpen 23 oktober 2001

-
-
-

Opmerkingen

- ons onderzoek had geen betrekking op werkdruk in hogescholen
- het onderzoek handelt wel over bestuur en medezeggenschap in hogescholen
- wij gaan uit van beleidsvoorstellen van Verbaan - van Hellevoort
 - arbeidsvoorwaardelijke zaken
 - arbeidsverhoudingen
 - social support door leidinggevenden
 - arbeidsorganisatie
 - arbeidsinhoud

-
-
-

Hierin pleiten zij o.m. voor betrokkenheid bij aanpassingen en inspraak bij de besluitvorming.

Dit leidt tot de vraag:

Zijn personeelsleden tevreden met de bestaande inspraakorganen en hoe maken zij gebruik van deze organen?

-
-
-

1. Tevredenheid

Tabel 1. Algemene tevredenheid over de werking van de organen

Academische raad	3,11
Departementale raad	3,36
HOC	2,99
DOC	2,85
Raad van Bestuur	3,68
Directeur & depart.hoofden	3,75

-
-
-

Tabel 2. Gemiddelde tevredenheid over de werking van de organen onderscheiden naar functie

	Algemeen directeur	Departement- mentshoofd	Personeelslid	Raad van bestuur
Academische raad	3,3	3,17	2,53	3,82
Depart. Raad		3,66	3,05	3,75
HOC	3,75	3,6	2,78	3,39
DOC		3,56	2,69	3,4

-
-
-

2. Nut

Tabel 3. Gemiddelde mening over het nut van de medezeggenschaporganen onderscheiden naar juridische structuur

	Autonoom	Katholiek	Provinciaal	Totaal
Academische raad		3,36	3,65	3,39
Depart. raad	4,04	3,51	3,56	3,71
HOC	4,29	3,59	3,48	3,73
DOC	3,28	3,42	3	3,35

-
-
-

3. Inspraak

Tabel 4. Gemiddelde mening over de inspraak in de medezeggenschapsorganen op een vijfpuntenschaal onderscheiden naar functie

	Algemeen directeur	Personeel	Depart.hoofd
HOC			
Er wordt bij de besluitvorming in dit orgaan rekening gehouden met de adviezen van de leden	4,75	3,19	
Er wordt bij de besluitvorming in de hogeschool rekening gehouden met de adviezen van dit orgaan	4,67	3,18	
DOC			
Er wordt bij de besluitvorming in dit orgaan rekening gehouden met de adviezen van de leden		3,23	4,11
Er wordt bij de besluitvorming in de hogeschool rekening gehouden met de adviezen van dit orgaan		2,63	3,26
Departementale Raad			
Er wordt bij de besluitvorming in dit orgaan rekening gehouden met de adviezen van de leden		3,85	4,43
Er wordt bij de besluitvorming in de hogeschool rekening gehouden met de adviezen van dit orgaan		3,00	3,65

-
-
-

4. Decentralisatie

Welke instanties zijn volgens u de belangrijkste bij het

- het **formuleren** van beleidsvoorstellen
- hebben een merkbare **invloed** op de beleidsbeslissingen die genomen worden
- bij de **opvolging** van de uitvoering de beleidsbeslissingen

1) financieel en materieel beleid

2) onderwijsbeleid

3) personeelsbeleid

-
-
-

Tabel 5. Procentuele verdeling van opvattingen over decentralisatie van financieel en materieel beleid

	Formuleren				Invloed				Opvolging		
	Directeur	DH	DR		Directeur	DH	DR		Directeur	DH	DR
Autonome	34	28	29		44	32	27		44	33	29
Vrij	51	47	10		65	61	11		57	55	10
Provinc	51	31	15		54	25	12		53	37	16

Oordeel van directeur, DH en DR verschillen niet significant

-
-
-

Tabel 6. Procentuele verdeling van opvattingen over decentralisatie van onderwijsbeleid

Provincies	22	40	38	21	41	30	02	31	38
Vrij	03	40	35	15	30	15	11	35	30
Autonoom	55	40	20	52	24	24	52	20	20
	Directie	DH	DR	Directie	DH	DR	Directie	DH	DR
	Formuleren			Formuleren			Formuleren		

Oordeel van directeur, DH en DR verschillen meestal niet

-
-
-

Wat werd er bevraagd bij het personeelsbeleid?

- personeelsformatie
- vacantverklaringen
- loopbaanplanning
- evaluatieprocedure van personeel
- werving van nieuwe personeelsleden
- taakbelasting

-
-
-

Tabel 7. Procentuele verdeling van opvattingen over decentralisatie van personeelsbeleid

	Formuleren				Invloed				Opvolging		
	Directeur	DH	DR		Directeur	DH	DR		Directeur	DH	DR
Autonoom	27	53	53		27	60	45		27	60	45
Vrij	46	70	11		48	80	12		47	74	11
Provinciaal	68	45	17		72	41	14		84	56	13

Oordeel van directeur, DH en DR verschillen niet significant

23 september 2001

Bestuur en medezeggenschap in
hogescholen

12

-
-
-

Tabel 8. Procentuele verdeling van opvattingen over decentralisatie van personeelsbeleid (HOC, DOC)

	Formuleren		Invloed		Opvolging	
	HOC	DOC	HOC	DOC	HOC	DOC
Autonoom	14	12	4	3	3	3
Vrij	25	20	9	5	13	9
Provinciaal	23	7	7	1	8	0

-
-
-

5. Leiderschapsstijl

Tabel 9 Procentuele verdeling van de opvatting van de algemeen directeurs, departementshoofden en personeelsleden over de mate waarin de algemeen directeur de personeelsleden betreft bij de beleidsvoering

	Algemeen directeur	Departementshoofd	Personeelsleden
Zwak	0	44	71
Matig	67	46	23
Sterk	33	10	6
Gemiddelde	3,67	2,83	2,30

Personeelsleden in vrije en provinciale hogescholen zijn meer betrokken bij beleidsvoering

-
-
-

6. Enkele overwegingen

- Deze cijfers zijn enkel afkomstig van beleidsvoerders en personeel dat een vertegenwoordigende functie heeft.
De vraag is: leeft dit gevoel ook bij het andere personeel?
- Discrepantie tussen top en basis: men zou moeten zoeken naar instrument om deze discrepantie te zien.
- Sommige raden geven niet wat men verwacht; zij hebben dan ook niet het verwachte effect voor vertegenwoordiging
- Het probleem stelt zich anders al naargelang van de juridische structuur van de hogescholen
- Beleid om ruimte te geven aan inspraak over relevante zaken